

FAST

La rivalutazione dei beni immateriali iscritti a bilancio

Milano 11 febbraio 2014

La perizia di valutazione di marchi e brevetti... e l'analisi di convenienza della rivalutazione

Roberto Casati





Sommario

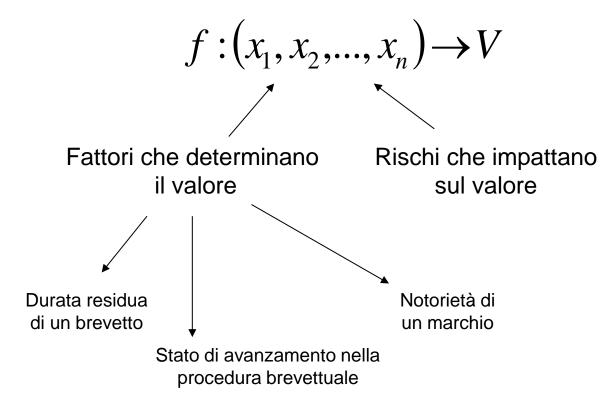
- La sfida di ogni valutazione economica
- I metodi di valutazione
- Da dove deriva il plusvalore dell'importo rivalutato?
- L'analisi della convenienza della rivalutazione
- Conclusioni





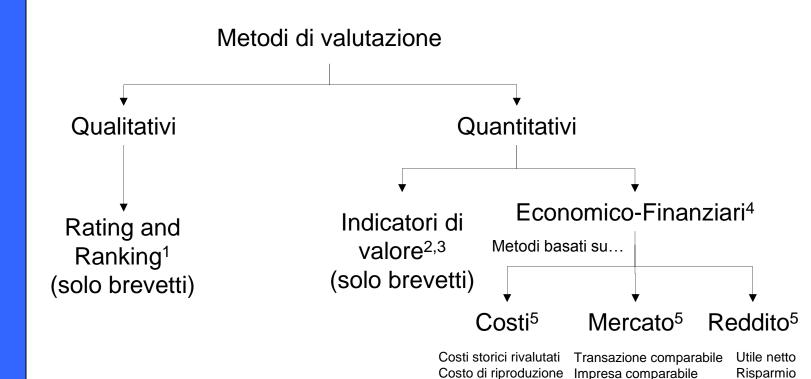
La sfida di ogni valutazione economica

In termini matematici...





I metodi di valutazione dei brevetti/marchi



Costo di sostituzione

Royalty equivalenti

- 1. Abi (2008), Valutazione economico-finanziaria dei brevetti, ABI-Confindustria-UIBM
- M. Reitzig, Valuing patents and patent portfolios from a corporate perspective, in D. Bosworth, E. Webster (eds.), The Management of Intellectual Property, 2006
- 3. H. Ernst, N. Omland, The Patent Asset Index, World Patent Information, 33 (2011) 34-41
- 4. R. Reilly, Intellectual Property Valuation Approaches and Methods, les Nouvelles, September 2011
- E.Vasco, La valutazione dei beni intellettuali nelle PMI, IPSOA, 2004



Ricavo differenziale



La formula per il calcolo del valore attuale netto

$$VAN = \sum_{k=1}^{n} \frac{a_k}{(1+i)^k}$$

dove

VAN = valore attuale netto

n = numero di anni di vita residua del brevetto (dalla data di valutazione alla scadenza)

 a_k = flusso di cassa relativo al k-esimo anno futuro

i =tasso di attualizzazione (o tasso di sconto)

Costo medio ponderato del capitale



Costo opportunità (tasso di interesse valido per un impiego alternativo a rischio zero)



I rischi principali di un brevetto/marchio

- Rischi legali, ovvero rischi dovuti a possibili controversie e liti giudiziarie legate, ad esempio, all'esistenza di brevetti/marchi simili di proprietà di altre aziende concorrenti
- Rischi di mercato, legati alle possibili difficoltà di raggiungere effettivamente le vendite previste durante la valutazione a causa di una concorrenza sempre più agguerrita e numerosa
- Rischi di produzione, connessi alle incognite di ordine tecnologico che si possono presentare all'atto della messa in produzione su scala industriale dei prodotti tutelati dal brevetto o contraddistinti dal marchio in esame
- Rischio di non ottenere la concessione (nel caso di una domanda di brevetto)



L'introduzione dei rischi nella valutazione

I metodi che consentono di tenere in considerazione i rischi in una valutazione sono i seguenti^{5,6}:

Metodi tradizionali

- l'introduzione del premio per il rischio
- il metodo del valore attuale netto controllato
- il metodo del fattore tecnico

$$V = \sum_{k=1}^{n} \frac{R_k}{\left(1 + i + \Delta\right)^k}$$

$$V = \sum_{k=1}^{n} \frac{R_k}{\left(1 + i(stato)\right)^k}$$

$$V = FT \cdot \sum_{k=1}^{n} \frac{R_k}{\left(1+i\right)^k}$$

Metodi avanzati

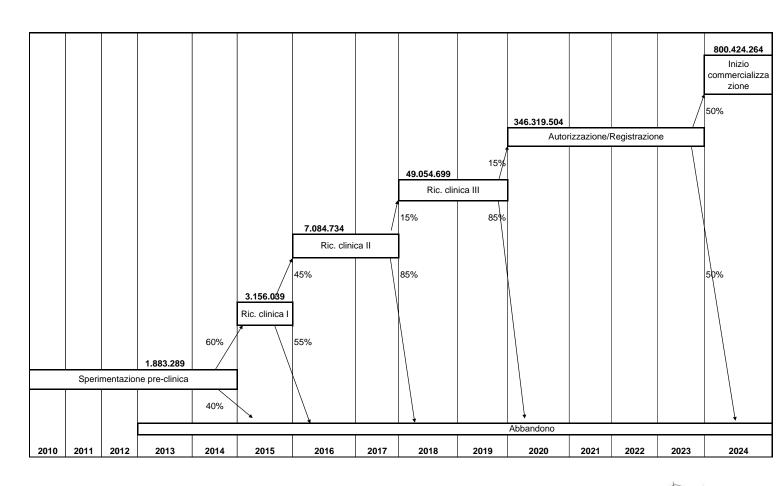
- il metodo dell'albero decisionale
- il metodo della simulazione Monte Carlo
- il metodo delle opzioni reali

^{5.} E.Vasco, La valutazione dei beni intellettuali nelle PMI, IPSOA, 2004

^{6.} R. Pitkethly, The Valuation of Patents, (http://users.ox.ac.uk/~mast0140/EJWP0599.pdf)

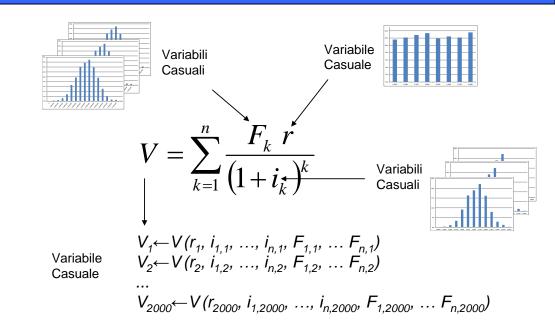


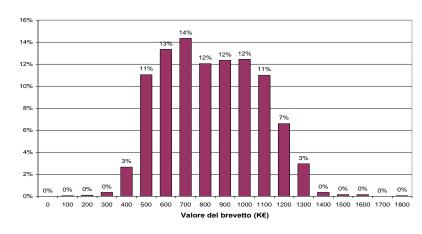
Il metodo dell'albero decisionale





Il metodo di simulazione Monte Carlo









Il metodo delle opzioni reali

E' basato su un'analogia che esiste tra un brevetto e le opzioni finanziarie.

Come il compratore di un'opzione finanziaria (esempio un'opzione di acquisto) paga oggi un prezzo per avere la possibilità - ma non la certezza - di ottenere un profitto ad una scadenza futura, così, nel caso di un brevetto, il titolare investendo oggi l'importo necessario per finanziare la realizzazione del brevetto ottiene la possibilità - ma non la certezza - di ottenere un profitto futuro.

Formula di Black & Scholes

$$C(t) = S(t)N(d_1) - Ee^{-r(T-t)}N(d_2)$$

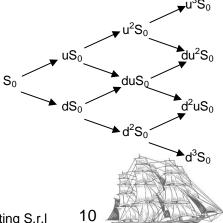
dove

$$d_{1} = \frac{\ln\left(\frac{S(t)}{E}\right) + \left(r + \frac{\sigma^{2}}{2}\right)(T - t)}{\sigma\sqrt{T - t}}$$

$$d_{2} = d_{1} - \sigma\sqrt{T - t}$$

$$N(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{0}^{x} e^{-\frac{y^{2}}{2}} dy$$

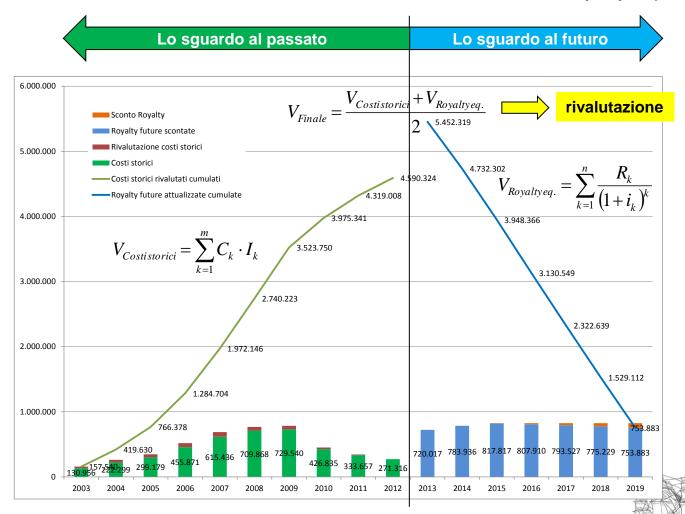
Modello binomiale





I metodi più usati (>80% dei casi)

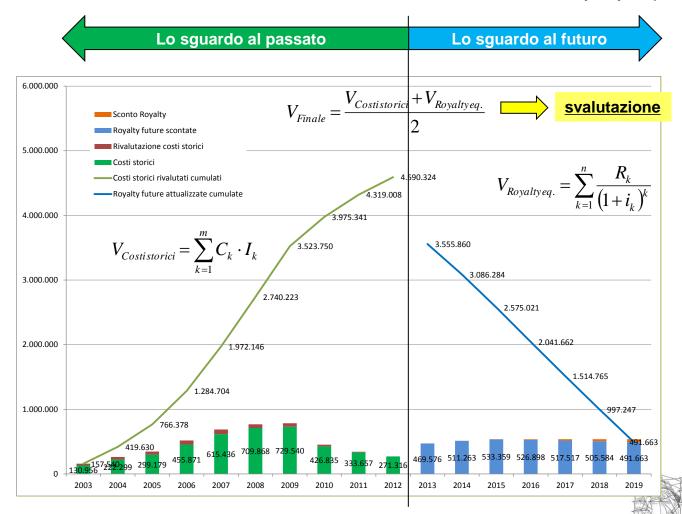
Il metodo dei costi storici rivalutati Il metodo delle royalty equivalenti





I metodi più usati (>80% dei casi)

Il metodo dei costi storici rivalutati Il metodo delle royalty equivalenti





Da dove deriva il plusvalore dell'importo rivalutato?

- Se si effettua la valutazione applicando il metodo dei costi storici rivalutati e il metodo delle royalty equivalenti e poi facendo la media dei valori forniti da questi due metodi, l'eventuale plusvalore rispetto al valore iscritto a bilancio può derivare dai seguenti aspetti:
 - il valore rivalutato tiene conto anche dello sguardo al futuro, cioè delle prospettive di ricavi futuri, non solo dei costi storici sostenuti
 - il valore iscritto nelle immobilizzazioni viene decrementato ogni anno di un importo pari alla quota di ammortamento
 - i costi che sono stati spesati nei vari esercizi vengono ripresi e considerati nella valutazione
 - nel corso della valutazione i costi storici vengono rivalutati alla data corrente
- Rispetto al valore iscritto a bilancio il nuovo valore potrebbe anche risultare più basso; in questo caso si potrebbe effettuare una svalutazione (obbligatoria nel caso sia durevole (art. 2426 c.c.)), ma occorre valutare bene se conviene



L'analisi della convenienza della rivalutazione

Analisi della convenienza della rivalutazione



Valutazione del miglioramento della situazione di solidità patrimoniale



Valutazione
dell'investimento dal punto
di vista economicofinanziario



Stato Patrimoniale

L'analisi della convenienza della rivalutazione

SIMULAZIONE DELL'IMPATTO DELLA RIVALUTAZIONE SUI BILANCI FUTURI

Evoluzione del fondo

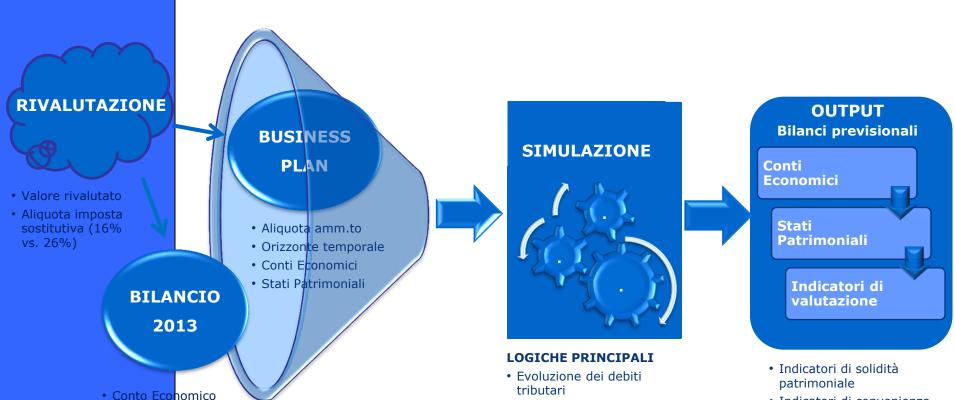
Calcolo imposte

Calcolo indicatori

immobilizz. Immateriali

· Calcolo indicatori solidità

convenienza economica



 Indicatori di convenienza economico-finanziaria dell'operazione



Roberto Casati – Seminario FAST 11 febbraio 2014 – © Copyright by N&G Consulting S.r.I



Società con 1 brevetto di prodotto

- Ricavi 2013 ≅ 8.500.000 €
- Utile netto 2013 ≅ 15.000 €
- Capitale sociale ≅ 52.000 €
- Brevetto relativo ad uno dei prodotti venduti (≅ 40% dei ricavi)
- Valore iscritto a bilancio ≅ 221.000 €
- Rivalutazione + affrancamento della riserva (16%+10%)



Società con 1 brevetto di prodotto

BILANCIO SENZA RIVALUTAZIONE

Stato patrimoniale al 31/12/2013

Attivo	€	Passivo	€
Immobiliz. materiali	134.606	Debiti	9.167.882
Immobiliz. immateriali	220.830	TFR	42.117
Immobiliz. finanziarie	642.485	Ratei e risconti	11.954
Disponibilità liquide	46.701	Capitale	52.000
Crediti	2.990.406	Riserve	194
Rimanenze	4.844.899	Riserva di rivalutaz.	0
Ratei e risconti	409.353	Utile/Perdita	15.132
Totale	9.289.279		9.289.279

Conto economico 2013	€
Valore della produzione	8.498.224
Costi	-8.012.475
Amm.ti immobiliz. materiali	-26.345
Amm.ti immobiliz. immateriali	-78.090
Proventi e oneri finanziari	-275.083
Proventi e oneri straordinari	-8.557
Risultato ante imposte	97.676
Imposte	-82.544
Utile/perdita	15.132

RIVALUTAZIONE

Valore brevetto rivalutat 714.344 Importo rivalutazione 493.514

Aliquota imposta sostitu 26% (16%+10%)

Imposta sostitutiva 128.314

BILANCIO CON RIVALUTAZIONE

Stato patrimoniale al 31/12/2013

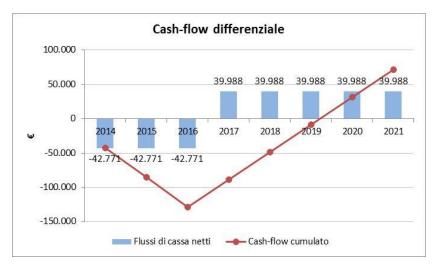
Attivo	€	Passivo	€
Immobiliz. materiali	134.606	Debiti	9.296.196
Immobiliz. immateriali	714.344	TFR	42.117
Immobiliz. finanziarie	642.485	Ratei e risconti	11.954
Disponibilità liquide	46.701	Capitale	52.000
Crediti	2.990.406	Riserve	194
Rimanenze	4.844.899	Riserva di rivalutaz.	365.200
Ratei e risconti	409.353	Utile/Perdita	15.132
Totale	9.782.793		9.782.793

Conto economico 2013	€
Valore della produzione	8.498.224
Costi	-8.012.475
Amm.ti immobiliz. materiali	-26.345
Amm.ti immobiliz. immateriali	-78.090
Proventi e oneri finanziari	-275.083
Proventi e oneri straordinari	-8.557
Risultato ante imposte	97.675
Imposte	-82.544
Utile/perdita	15.132



Società con 1 brevetto di prodotto

Solidità patrimoniale: Patrimonio netto 67.000 € → 430.000 €



- Convenienza economico-finanziaria
 - Investimento totale ≈ 128.000 €
 - Cash-flow netto cumulato ~ 72.000 €
 - Periodo di rimborso \approx 6 anni
 - ROI ((Risparmi-Investimento)/Investimento) = 56%
 - VAN (2,7%) ≅ **50.000** €
 - **IRR** ≃ **12%**





Società con portafoglio marchi

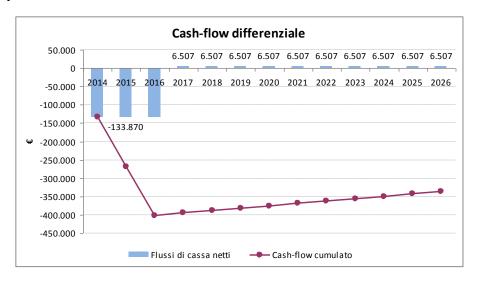
- Ricavi 2013 ≈ 14.000.000 €
- Utile netto 2013 ≅ -2.600.000 €
- Capitale sociale ≅ 23.000.000 €
- Portafoglio marchi relativi a servizi venduti (= 100% dei ricavi)
- Valore portafoglio marchi rivalutato ≅ 2.600.000 €
- Valore iscritto a bilancio ≈ 1.100.000 €
- Rivalutazione + affrancamento della riserva (16%+10%)





Società con portafoglio marchi

Solidità patrimoniale: Patrimonio netto 21.200.000€ → 22.300.000€



- Convenienza economico-finanziaria
 - Investimento totale ≅ 400.000 €
 - Cash-flow netto cumulato ≅ -337.000 €

 - ROI ((Risparmi-Investimento)/Investimento) = -84%
 - VAN (2,7%) ≅ **-338.000** €
 - IRR ≅ **n.a.**





Conclusioni

- L'analisi delle convenienza della rivalutazione va affrontata considerando i due aspetti:
 - Solidità patrimoniale
 - Ritorno economico-finanziario dell'investimento rappresentato dal pagamento dell'imposta sostitutiva
- La convenienza economico-finanziaria è determinata dal risparmio fiscale che è possibile conseguire negli anni futuri grazie ai maggiori ammortamenti
- I due esempi illustrati forniscono solo indicazioni molto approssimative:
 - se il Risultato netto è positivo, la rivalutazione può convenire anche dal punto di vista economico
 - se il Risultato netto è molto negativo, la rivalutazione sicuramente non conviene dal punto di vista economico, ma potrebbe convenire dal punto di vista della solidità patrimoniale



Conclusioni

- La convenienza va valutata caso per caso
- L'approccio metodologicamente corretto consiste nel realizzare una simulazione dei bilanci partendo dal bilancio 2013 e prendendo in considerazione i Business Plan per gli anni futuri
- L'analisi della convenienza va realizzata da un team di esperti del quale faccia parte anche un commercialista



Qual è il termine per decidere se rivalutare?

- La rivalutazione deve essere fatta prima dell'approvazione del bilancio 2013 (entro aprile 2014)
- L'analisi della convenienza richiede circa un paio di settimane e la perizia di valutazione richiede circa un mese e mezzo
- E' opinione prevalente che la rivalutazione si configuri come una esigenza particolare che legittima il rinvio a fine giugno dell'approvazione del bilancio 2013
- Vista la ristrettezza della finestra disponibile (la legge di Stabilità è stata approvata il 27/12/2013), è nostra opinione che la possibilità di rivalutare verrà prorogata almeno per l'anno prossimo.



Grazie per l'attenzione.

Roberto Casati

N&G Consulting

Tel. 02 362161

r.casati@ngpatent.it

